

ERITYISSELVITYS JYVÄSKYLÄN JA JYVÄSKYLÄN MAALAISKUNNAN MUODOSTAMAN UUDEN KUNNAN PERUSTAMISESTA

Valtuuston kokouksessaan 18.6.2007 asettama palvelurakennetyöryhmä on jättänyt raporttinsa keinoista, joita käyttämällä Jyväskylän maalaiskunta voi saavuttaa terveen kuntatalouden, ja siltä pohjalta jatkaa itsenäisenä kuntana.

Palvelurakennetyöryhmän raportti on kuitenkin vain keinovalikoima, jonka pohjalta valtuustoryhmien olisi tehtävä poliittisia valintoja. Näiden poliittisten valintojen teon aika olisi nyt. Nämä omat keinot on katsottava loppuun, ennen kuin lähdetään tekemään lakkauttamispäätöstä koko kunnasta.

Jyväskylän maalaiskunnan talous on kuitenkin parempi kuin valtuuston kokouksessa 18.6.2007 annettiin ymmärtää. Siitä todisteena on Jyväskylän maalaiskunnan tilinpäätös vuodelta 2007. Ennakkotietojen mukaan Jyväskylän maalaiskunnan vuosikate on noin 15 miljoonaa euroa, ja tilikauden ylijäämä noin 7 miljoonaa euroa. Tästä hyvästä tuloksesta saamme kiittää erityisesti osaavaa ja jaksavaa henkilöstöä. Jyväskylä ei yllä ennakkotietojen mukaan samaan, ja Korpilahden vastaavat luvut ovat jo pahasti pakkasen puolella.

Nyt kuitenkin kunnanhallitus esittää valtuustolle, että valtuusto lakkauttaa 140-vuotiaan Jyväskylän maalaiskunnan ja perustaa yhdessä Jyväskylän kanssa uuden kunnan nimeltään Jyväskylä. Mihin tämä porvari-enemmistön esitys perustuu? Millainen on uuden kunnan strategia? Täyttyvätkö ne edellytykset, että uusi kunta kannattaa perustaa? Demariryhmän mielestä erityisselvityksestä ei löydy vastauksia näihin kysymyksiin.

Millä tavalla jo edellä mainitut talousluvut osoittavat strategisen yhdistymisen uudeksi kunnaksi olevan jyvaskylän maalaiskuntalaisen tai Jyväskylän maalaiskunnan etu? Strategisen yhdistymisen jälkeen saisimme käyttää omat nk. "Valon rahat" omiin investointeihimme. Samat rahat voimme käyttää omiin investointeihimme itsenäisenä kuntana valtuuston niin halutessa.

Ryhmämme olisi myös kiinnostunut kuulemaan, millä tavalla nyt ylistetty strateginen yhdistyminen eroaa perinteisestä kuntaliitoksesta, siis tällaisesta teknisestä ja hallinnollisesta yhdistymisestä?

Erityisselvityksessä ei ole osoitettu, millä tavalla uusi kunta saavuttaisi terveen kuntatalouden. Päinvastoin; työvaliokunnan toimesta palveluverkosta, palveluista ja maankäytön suunnittelusta on tehty sellaisia erityisiä lupauksia, jotka vaarantavat uuden kunnan terveen talouden toteutumisen. Korpilahden mukana olo sopimuksessa hajauttaa yhdyskuntarakennetta ja alueellista eheyttä, näin ollen se on kuntajakolain vastainen, tai ainakin lain hengen vastainen.

Jyväskylän maalaiskunnan ja Jyväskylän hallinnon ja palveluiden järjestämissopimus ja suunnitelma on puutteellinen, siitä puuttuu kaikki tarkempi sisältö. Kolmen kunnan valtuustot ovat antamassa valtakirjaa johonkin, mitä ei ole yhdessä sovittu. Mistä tämä hirveä kiire johtuu? Neuvotteluitahan voitaisiin jatkaa, jotta sopimus saataisiin konkreettisemmalle tasolle. Jo nyt on varmasti joillakuilla tietoa siitä, mistä palveluita karsitaan, jotta asetettuihin säästötavoitteisiin päästään. Jyväskylä on

ilmoittanut, että sen palveluverkko on jo karsittu ja Korpilahtikin tuntuu omalla liittymäsopimuksellaan päässeensä saajan osaa. Mistä löytyy maksaja? Ettei vaan Jyväskylän maalaiskunta ja sen palveluverkko. Ainakin monia maalaiskunnan hankkeita on investointiohjelmaan laitettu selvitettäväksi kohteiksi, kuten Liinaslammen koulu ja Kanavuoren koulu.

Sopimus tällaisena ei tuo myöskään ratkaisua yhtenä tavoitteena olleeseen hallinnon keventämiseen, ja sitä kautta syntyvään säästötavoitteeseen. Kiireeseen vedoten on tässä prosessissa sivuutettu kuntalaiset ja heidän kuulemisensa totaalisesti. Tämä ei ole nykyaikaista avointa ja keskustelevaa demokratiaa. Myös kunnan henkilöstön kannalta sopimus jää liian avoimeksi.

Suuremman kokonaisuuden ajatellaan lisäävän tehokkuutta, mutta se lisää sitä vain hyvällä johtamisella. Millainen on uuden kunnan johtamisjärjestelmä?

Imagon (siis mielikuvia) ja vetovoimaisuuden merkitystä on ylikorostettu koko prosessin ajan. Imago jää ohueksi, koska eri puolilla Suomea on syntymässä ja vireillä useita suuria kuntaliitoksia.

Sosialidemokraattinen valtuustoryhmä esittää valtuustolle, että:

1. Valtuusto merkitsee tiedoksi Jyväskylän maalaiskunnan ja Jyväskylän kaupungin kuntajakoselvityksen.
2. Valtuusto toteaa Jyväskylän maalaiskunnan ja Jyväskylän kaupungin hallinnon ja palveluiden järjestämissopimuksen puutteelliseksi ja terveen kuntatalouden toteuttamisen estäväksi.

Valtuusto hylkää tehdyn esityksen kuntajaon muuttamisesta.
Valtuustoryhmät aloittavat neuvottelut Jyväskylän maalaiskunnan kuntatalouden tervehdyttämiseen johtavista keinoista.

3. Jyväskylän maalaiskunta jatkaa itsenäisenä kuntana valtuuston 12.12.2005 yksimielisesti hyväksymän kuntastrategian mukaisesti vuoteen 2012.