

Kaupunginvaltuutettu Kauko Tuupainen

Jyväskylän kaupunginvaltuuston kokous maanantaina 18.2.2008, § 20:
”Kuntajakoselvitys ja uuden kunnan perustaminen”

”Kolmas kerta toden sanoo”, on vanha perussuomalainen sananlasku. Kaksi kertaa aiemmin on Jyväskylän kaupunginvaltuusto käsitellyt kaupungin ja Jyväskylän maalaiskunnan liitosta eli 5.4.1982 otsikolla ”Esityksen tekeminen valtioneuvostolle kuntajaon muuttamisesta Jyväskylän seudulla” ja toisen kerran 12.12.1988 otsikolla ” Esityksen tekeminen valtioneuvostolle Jyväskylän maalaiskunnan liittamisestä Jyväskylän kaupunkiin”. Molemmat esitykset vesittyivät maalaiskunnan vastustukseen.

Itse olen ottanut kuntaliitoksen puolesta kantaa mm. Napakymppi-lehden kolumnissani 22.12.1985 ja Suur-Jyväskylän lehden kolumnissani 30.11.1988.

On erinomainen asia, että yli neljännesvuosisadan kestänyt ”kuntaliitostaisto” on tänään saamassa viimeisen niitin ja uusi – Korpilahdella täydennetty – suurkunta voidaan perustaa 1.1.2009.

Arvoisa puheenjohtaja

Minua on usein arvosteltu siitä,
ettei puheelleni varattu aika riitä.

Siksi päätän puheeni tähän,
mutta haluan silti riimitellä vähän.

Olen pukeutunut sanottavani runon muotoon,
jonka läsnä oleva valtuusto minulle suokoon.

Omistettu Suur-Jyväskylälle

Vuosikymmenet on – liitosasiassa menty - ”beffa edellä” puuhun,
se on aiheuttanut – huonon maun – monen maalaiskuntalaisen suuhun.
Pakolla ei päästä koskaan järkevään yhteistyöhön,

vaikka kuinka rehkittää, myöhään yöhön.

Nyt on kulttuuri täysin muuttunut,
eikä kovinkaan moni päättäjä ole suuttunut.
Kiitos suurille valtuustoryhmille, syntyneestä sovusta,
ei auta vastaan pyristely – huolimatta suukovusta.

Pari kohtaa alkoi sopimuksessa minua kaiverrella,
joten saanen tässä hieman saivarrella:
- Miksei veroprosenttia voitu hieman nostaa?
ja sillä paremmat palvelut kuntalaisille ostaa.

- Millä rahalla kunnostetaan homekoulut ja päiväkodit?
Miksi tätä tosiasiaa vastaan valtuutettuna ”sodit”?
Rahaa kaipaavat myös liikunta, nuoret ja vanhushuolto,
näillekin asioille on kuntalaisten enemmistön puolto.

- Miksei hallinnossa käyttöön otettu pormestarimalli?
Vai heiluisiko jatkossa - liian monen johtajan palli?
Töitä on herrojen tehtävä aina,
niin arkena kuin sunnuntaina.
Määräaikaisuus toisi tehoja lisää,
vaikka joskus, ehkä tulisi ikävä äitiä ja isää.

- Minne unohtui kuntalaisten ääni,
vaikka kyseessä ei ollutkaan koko lääni.
Kuntalaisten mielipidettä olisi silti voitu kuulla,
ettei kenenkään tarvitsisi ”piruja luulla”.
Onhan kuntaliitos niin iso juttu,
että sen pitäisi olla myös äänestäjille tuttu.
Kaikille ei riitä, että joku panttaa tietoa,
siksi se vaatii usein itsehillintää ja sietoa.

Toivon jatkossa valmisteluryhmään pientä muutosta,
jotta, pienryhmät eivät kokisi tiedon puutosta.

Valtuutettujen määräksi 67 riittää,

jos näin tehdään, niin ryhmäni kiittää.
Ratkaisevaa ei ole valtuutettujen määrä – vaan laatu,
tästä on – vuosien varrella – kokemustakin saatu.

Ollako liitoksen puolesta, vaiko vastaan,
moni perhe ajattelee tulevaisuuttaan ja lastaan.
Päätökset tehdään nyt helmikuussa,
hymyillen, nauraen tai itku suussa.

Minä olen kuntaliitokseen tyytyväinen nyt ja tässä,
samaa mieltä on myös ryhmäni PerusÄssä.

Jyväskylässä 18.2.2008

Kauko Tuupainen
kaupunginvaltuutettu
PerusÄssän valtuustoryhmän puheenjohtaja