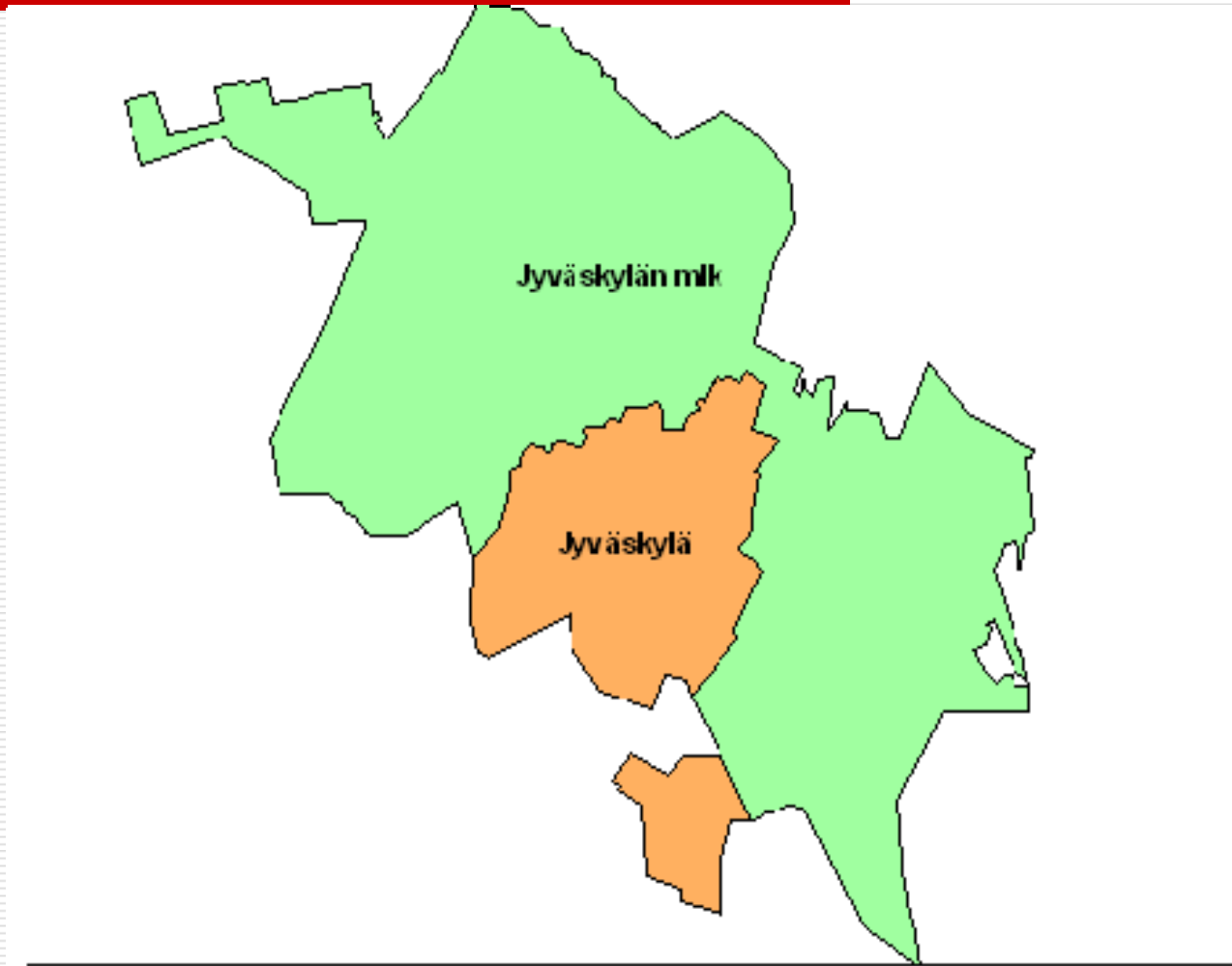


Jyväskylän kaupungin ja maalaiskunnan kuntajakoselvitys



Valtuustojen sminaari 3.12.2007

16.00 Avaus

Kaupunginvaltuuston puheenjohtaja Henna Virkkunen

Syksyn valmisteluvaiheen arviointi

Ohjausryhmän puheenjohtaja Jouko Asikainen

Työvaliokunnan puheenjohtaja Veijo Koskinen

Kuntajakoselvittäjän raportti

Kuntajakoselvittäjä Jarmo Asikainen

Työryhmiin jakautuminen ja ryhmätyön toimeksianto

17.00 -17.30 Kahvitauko

17.30 - 18.30 Työryhmät kokoontuvat

18.30 Työryhmien yhteenvedot ja keskustelu

19.45 Seminaarin yhteenvedo ja johtopäätökset

Kunnanvaltuuston puheenjohtaja Pauli Partanen

Jyväskylän imago

(Minna Canth : Kauppa-Lopo 1889)

- Sehän se varsinkin harmitti, että oli eksynyt tuohon pieneen, kunnottomaan Jyväskylään. Hän, joka oli Kuopiosta kotoisin.
- Semmoisesta suuresta kaupungista, jossa linnakin oli kivinen ja komea, eikä tällöinen ränsistynyt, vanha ijänikuinen puuhökkeli, jonka hatarat seinät olivat niin kallellaan, ettei tiennyt milloin romahti kumoon koko laitos.

Jyväskylien erityisselvitys

- Jyväskylän maalaiskunnan valtuusto päätti 18.6.2007 esittää sisäasiainministeriölle uuden kunnan perustamista koskevan erityisselvityksen tekemistä ja kuntajakoselvittäjän asettamista hankkeeseen. Lisäksi se päätti ehdottaa Jyväskylän kaupungille samansisältöisen ehdotuksen tekemistä sisäasiainministeriölle
- Kunnat tekivät yhteisen esityksen sisäasiainministeriölle ja kunnat ministeriö määräsi 14.8.2007 toimitettavaksi erityisen selvityksen kuntajaon muuttamisesta.
- Selvitystyö alkaa 15.8.2007 ja sen tulisi olla asiasisällöltään valmiina niin, että se olisi mahdollista esitellä asianomaisten kuntien valtuustoille viimeistään 15.12.2007. Selvityksen lopputulos on toimitettava sisäasiainministeriölle 29.2.2008 mennessä, jolloin selvitystyö päättyy.

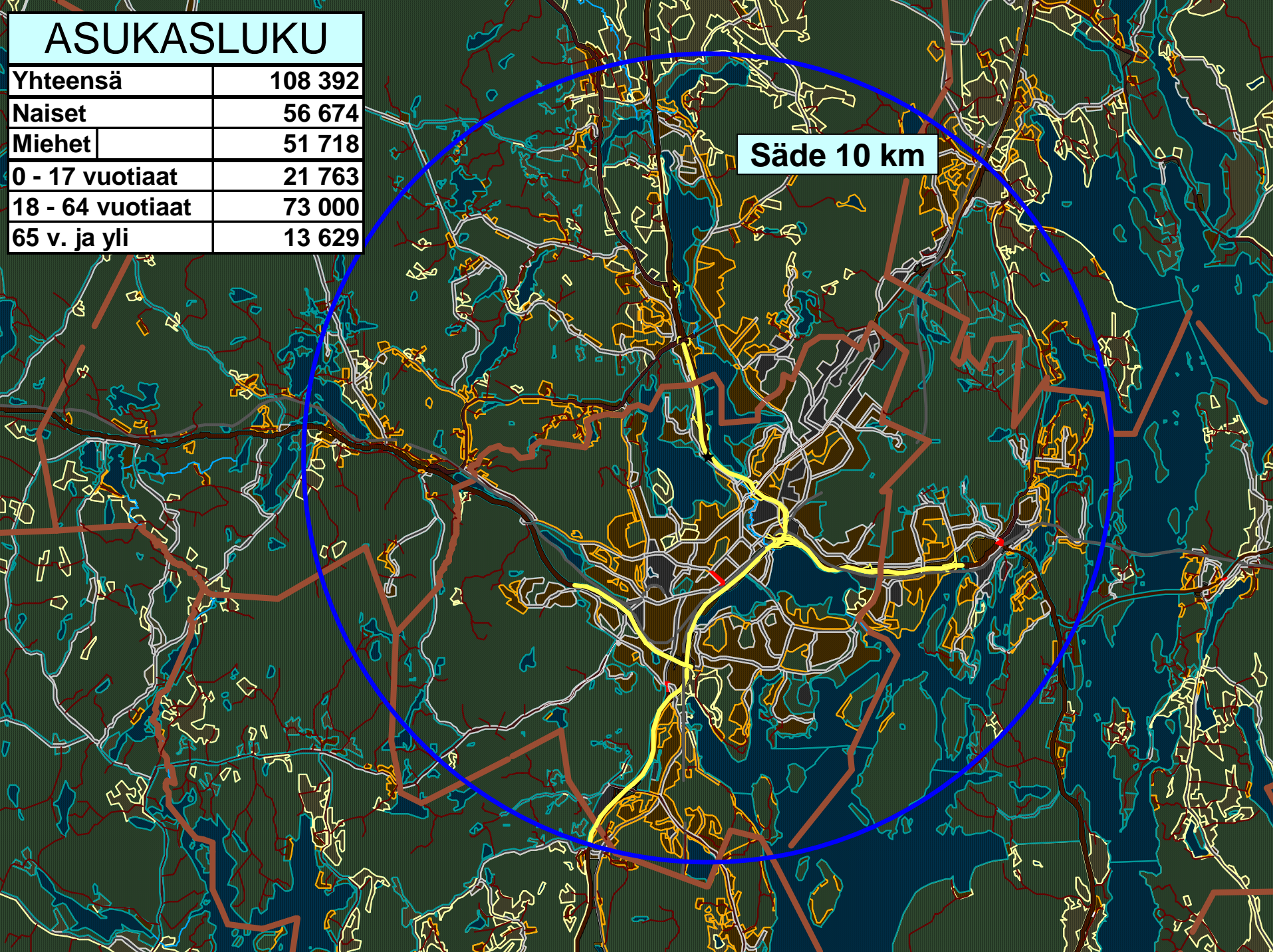
Uusi kunta – strateginen yhdistymisen linjaukset

- **Uuden kaupungin tavoitteena on parantaa kansallista ja kansainvälistä kilpailukykyä luomalla edellytykset**
 - vahvistaa myönteistä imagoa ja lisätä vetovoimaa kasvu- ja maa-kuntakeskusten kärkejoukossa.
 - hyödyntää Suomen merkittävintä kuntajakomuutoksen näkyvyyttä
 - kasvattaa bruttokansantuotetta sekä pitää veroprosentit ja maksut kilpailukykyisiä suuriin kaupunkeihin verrattuna
 - edistää koulutus- ja tutkimusyksiköt kilpailukyvyn, vetovoimaisuuden ja joustavan toimintatavan kasvua
- **Uuden kaupungin tavoitteena on edistää eri elämänvaiheissa asukkaiden hyvinvointia tukemalla**
 - kestävän kehityksen ja toimivien yhteyksien yhdyskuntaa sekä elinympäristön viihtyisyyttä ja turvallisuutta
 - asumisen vaihtoehtojen monimuotoisuutta eri elämänvaiheissa
 - ennaltaehkäisevää toimintaa ja kuntalaisten elinikäinen toiminta-kyvyn kehittymistä
 - kuntalaisten omatoimisuutta ja osallistumista sekä vapaaehtoistyötä, kulttuuria ja liikuntaa
- **Uuden kaupungin tavoitteena on työllisyysastetta parantavan työpaikka-kehityksen vahvistaminen varmistamalla**
 - aluevarausten riittävyys ja tonttipolitiikan joustavuus
 - elinkeinopolitiikan osuvuus ja työpaikkarakenteen monipuolisuus
 - työllisyysasteen nostaminen suurten kaupunkien keskitasolle
 - osaavan työvoiman saatavuus seudun työpaikkoihin
- **Uuden kaupungin tavoitteena on peruspalvelujen turvaaminen kuntalaisille järjestämällä**
 - lähipalvelujen saatavuus sekä kattava ja toimiva palveluverkosto
 - terve kuntatalous menojen ja investointien rahoittamiseen
 - parempi toiminnan tuottavuus, toimintatapojen joustavuus ja uudistumiskyky
 - uuden organisaation ja johtamisen toimivuus sekä osaava ja hyvinvoiva henkilöstö

ASUKASLUKU

Yhteensä	108 392
Naiset	56 674
Miehet	51 718
0 - 17 vuotiaat	21 763
18 - 64 vuotiaat	73 000
65 v. ja yli	13 629

Säde 10 km



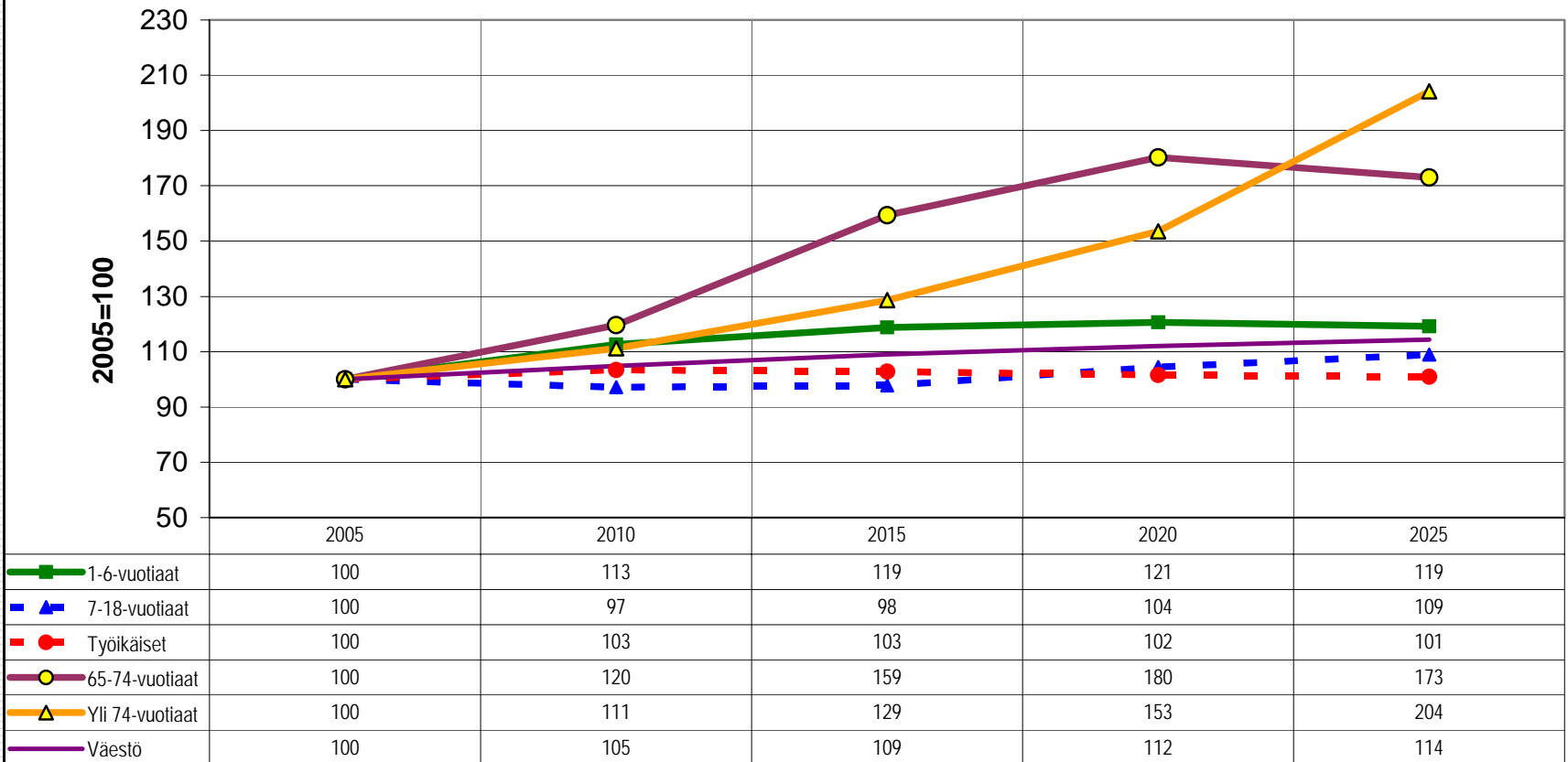
Suomen suurimmat kaupungit

1. Helsinki (564 870)	10. Pori (76 205)
2. Espoo (235 346)	11. Lappeenranta (59 162)
3. Tampere (206 615)	12. Rovaniemi (58 206)
4. Vantaa (190 195)	13. Joensuu (57 753)
5. Turku (175 398)	14. Vaasa (57 717)
6. Oulu (130 459)	Uusi Kouvola 80 000
Uusi Jyväskylä (125 145)	Uusi Joensuu 72 000
7. Lahti (98 836)	Uusi Lappeenranta 70 000
8. Kuopio (91 046)	Uusi Hämeenlinna 65 000
9. Jyväskylä (84 950)	Uusi Salo 50 000

Väestöennuste

J:kylä-J:kylän mlk

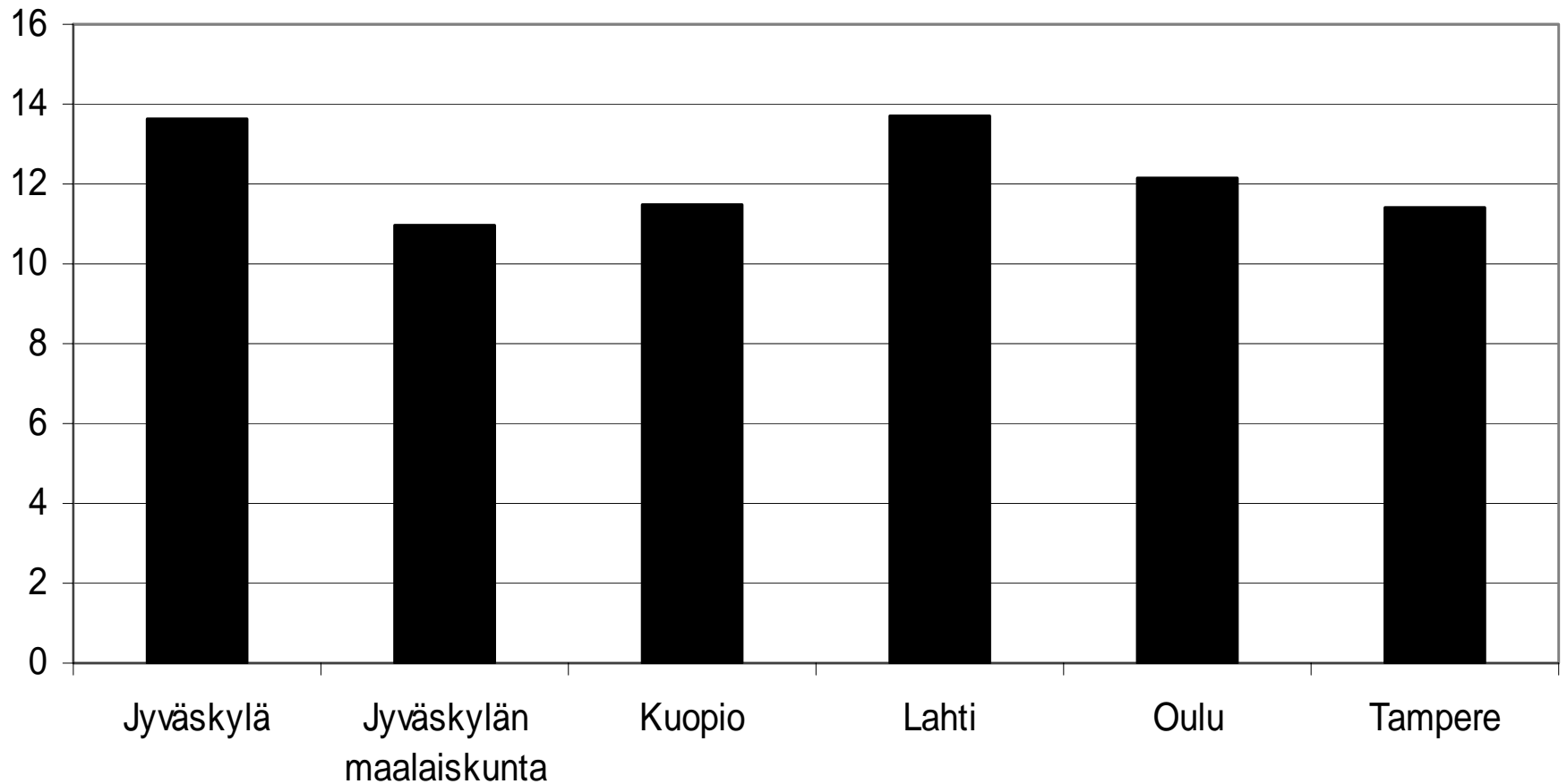
■ 1-6-vuotiaat ▲ 7-18-vuotiaat ● Työikäiset
● 65-74-vuotiaat ▲ Yli 74-vuotiaat — Väestö



Lähde: Tilastokeskus 2007

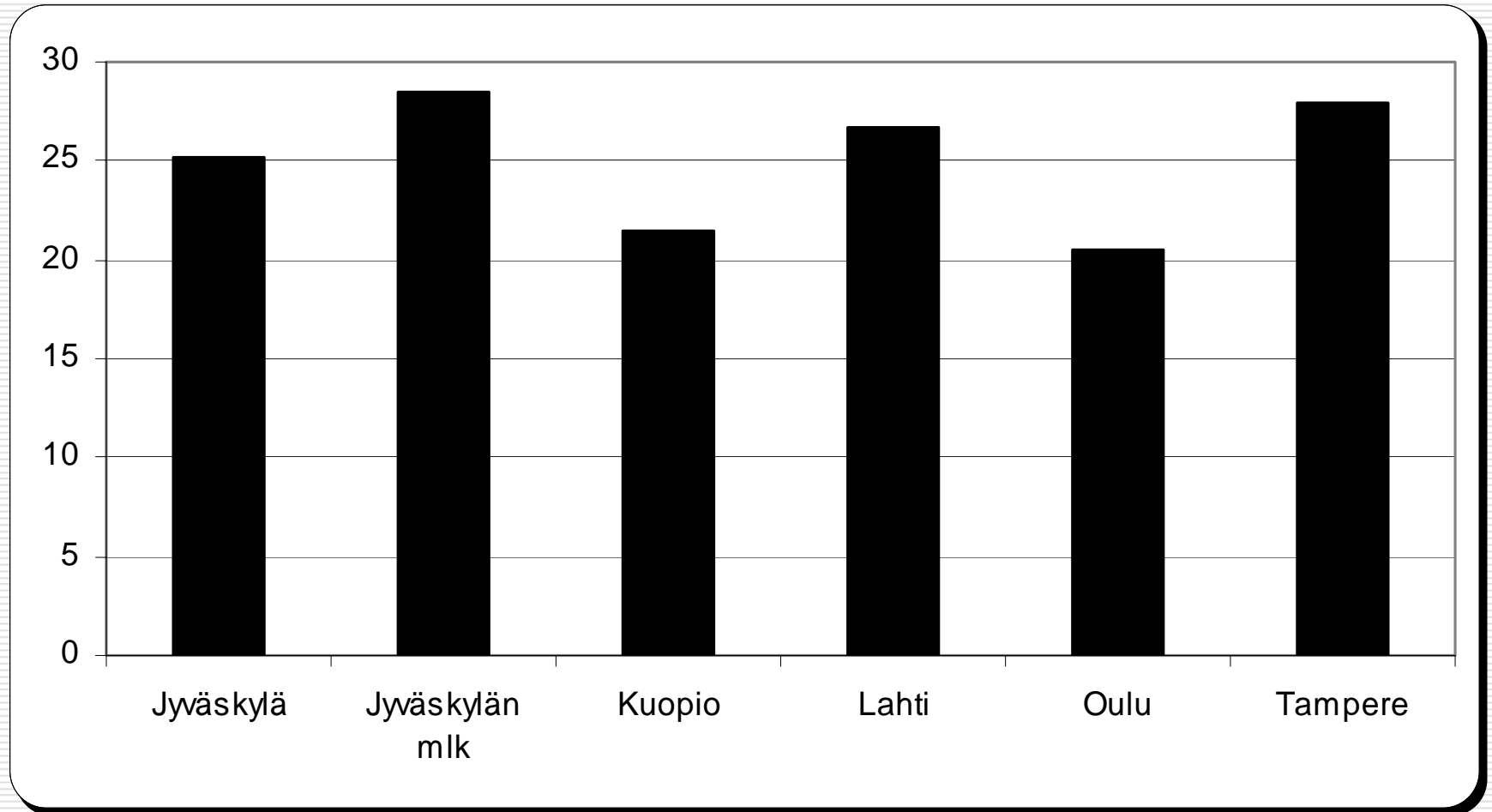
Vertailu Kuopion, Lahden, Oulun ja Tampereen kanssa

Työttömyysaste 2006



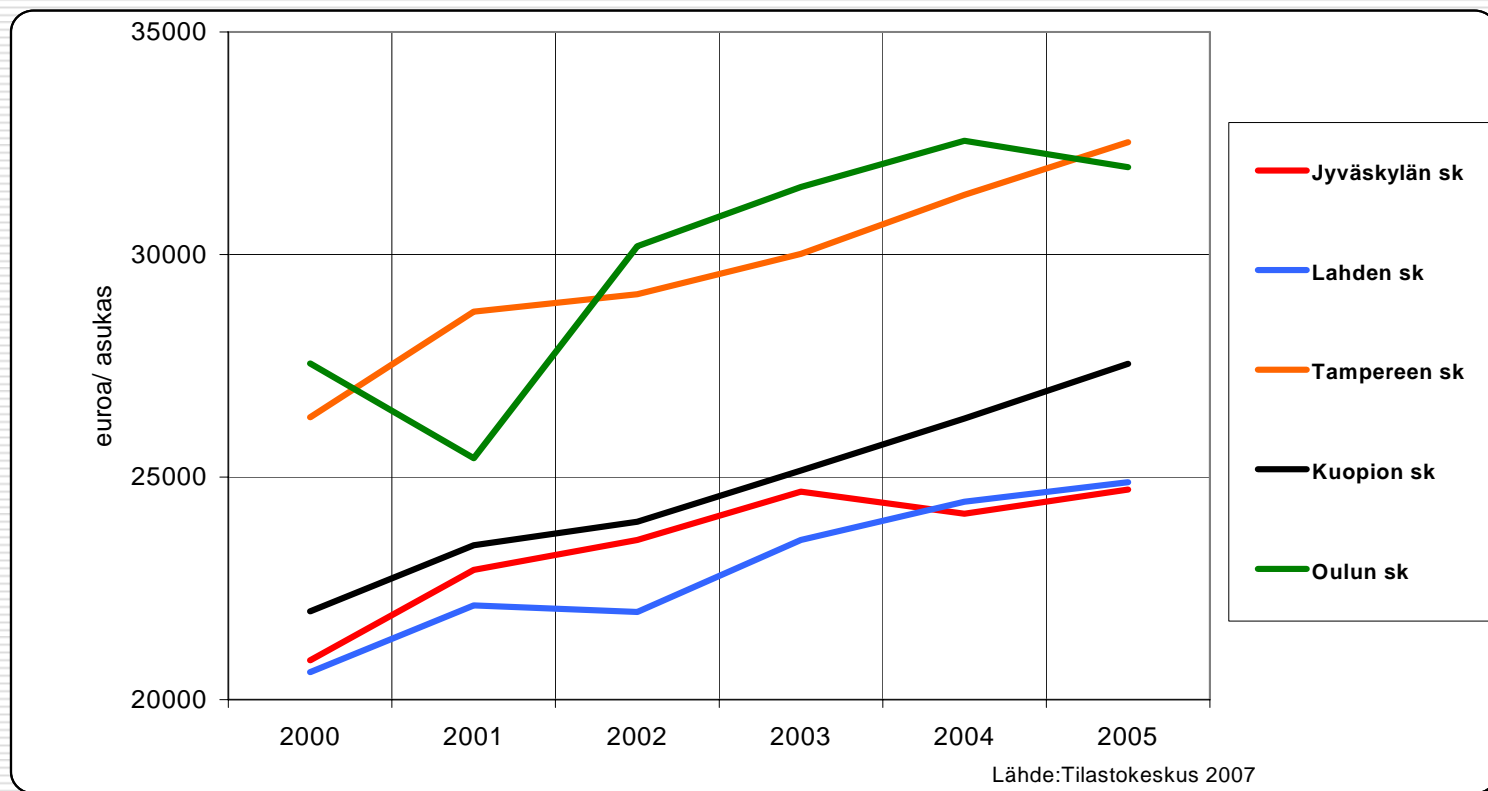
Vertailu Kuopion, Lahden, Oulun ja Tampereen kanssa

Pitkäaikaistyöttömien osus kaikista työttömistä 2006



Vertailu Kuopion, Lahden, Oulun ja Tampereen kanssa

Bruttokansantuote

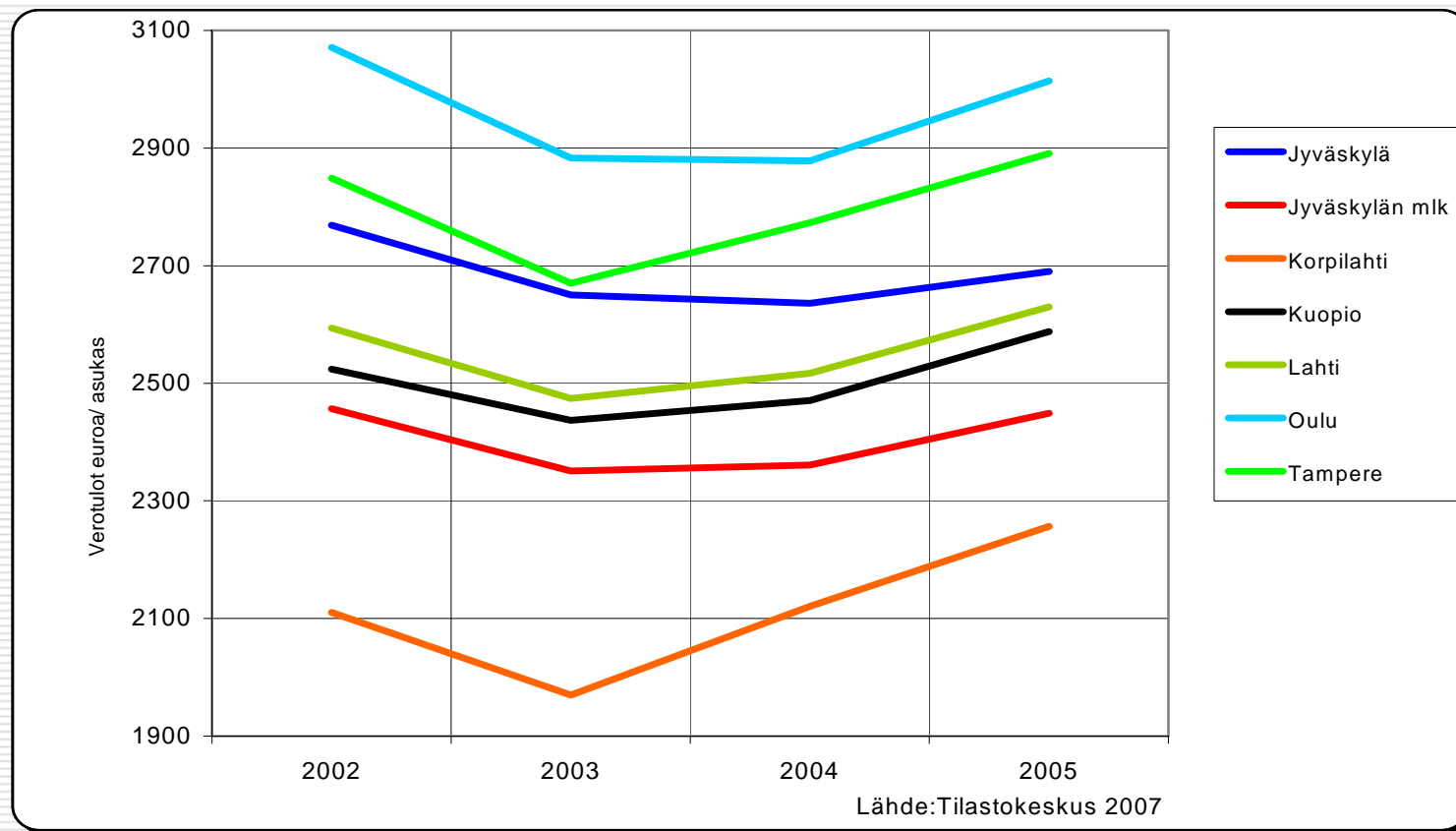


	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Jyväskylän sk	20881	22913	23586	24670	24173	24720
Lahden sk	20619	22118	21966	23585	24445	24886
Tampereen sk	26347	28714	29107	30012	31339	32522
Kuopion sk	21986	23464	23995	25143	26312	27544
Oulun sk	27550	25418	30185	31515	32554	31960

* BKT/ asukas markkinahintaan edellisen vuoden hinnoin

Vertailu Kuopion, Lahden, Oulun ja Tampereen kanssa

Verotulojen kehitys 2002-2005 (€/as)



	Jyväskylä	Jyväskylän mlk	Korpilahti	Kuopio	Lahti	Oulu	Tampere
2002	2769	2457	2110	2524	2594	3071	2849
2003	2650	2351	1970	2437	2474	2883	2670
2004	2636	2361	2121	2471	2517	2878	2773
2005	2690	2449	2257	2588	2630	3014	2891

Elinkeinot ja vetovoima – Alustavat johtopäätökset

MAHDOLLISUUDET

- ☐ Kansallisen ja kansainvälisen vetovoiman ja kilpailukyvyn lisäämisellä bruttokansantuotteen ja tulotason parantaminen
- ☐ Elinkeinorakenteen monipuolistamisella ja suureteollisuuden alihankintaa lisäämällä työttömyyden vähentäminen
- ☐ Hyvän maineen hyödyntäminen asumiskuntana ja yritysten sijoitus-paikkana
- ☐ Globaalitalouden mahdollisuuksien hyödyntäminen ja uhkiin parempi varautuminen
- ☐ Kansainvälisen kaupunkikulttuurin kehittäminen ja vetovoiman lisääminen osaajien saamiseksi
- ☐ Lisääntyvillä kehittämispanoksilla seudun ja Keski-Suomen kilpailu-kyvyn lisääminen

HAASTEET

- ☐ Työttömien ja pitkäaikaistyöttömien työllistämisessä vaikeus
- ☐ Voimavarojen yhdistämisen mahdollistamat panostusten realisoituminen työpaikkoina
- ☐ Uuden kunnan erikoisuus ja näkyvyys johdettava käytännön tuloksiin
- ☐ Maakunnan ja kaupunkiseudun voimavarojen yhdistäminen vaatii yhteistyötä
- ☐ Julkisen kuvan ja johtamisen imagon parantaminen uusilla toimenpiteillä

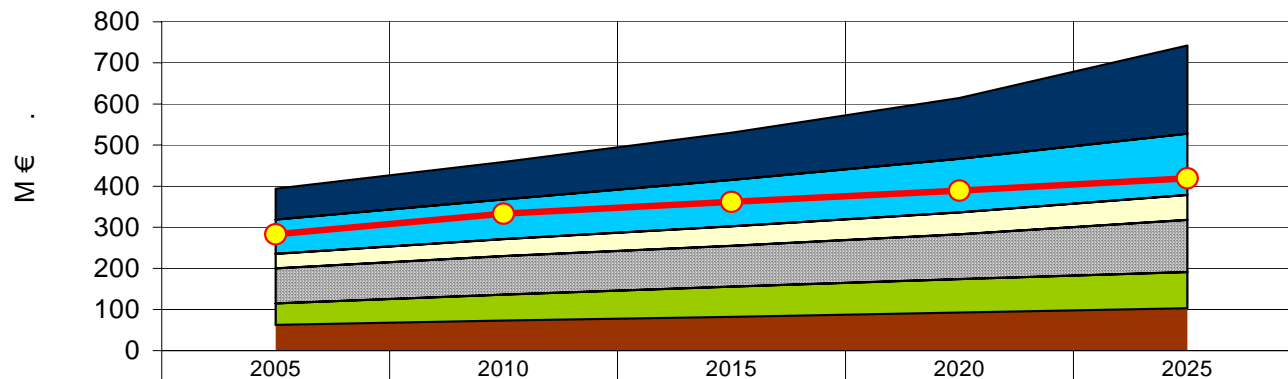
Talous - investoinnit 2005-2011

<i>milj. euroa</i>	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Jyväskylä							
Yhdyskuntarakentaminen	10,6	11,9	12,8	13,7	13,2	11,7	10,2
Talonrakennus	12,8	13,6	14	14	19	19	19
Muut	5,9	9,7	5,3	6,6	3,8	3,5	3,6
Yhteensä	29,4	35,1	32,1	34,3	36	34,2	32,8
Jyväskylän maalaiskunta							
Kiinteä omaisuus	0,7	0,4	1	1	1	1	1
Talonrakennus	8,8	6,2	7,1	10,1	19,8	29,1	12,4
Kunnallistekniikka	6,5	7,2	9,1	9,2	9,7	8,5	7,4
Kadut, tiet yms.		3,2	4,8	5,1	5,1	4,8	3,9
Vesihuolto		3,9	4,3	4,1	4,7	3,7	3,5
Irtain omaisuus	1,2	0,3	1	2	2	3,5	2
Muut	1,4	0,8	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1
Yhteensä	18,7	14,9	18,4	22,4	32,6	42,3	22,8
Yhteensä kaupunki ja mlk	48,1	50	50,5	56,7	68,6	76,5	55,6
Korpilahti							
Talonrakennus	3,1	3,9	3,8	3	3,2	0,2	0,2
Muut	0,6	0	0,2	0,5	0,4	0,4	0,4
Yhteensä	3,8	3,9	4	3,4	3,6	0,6	0,6
YHTEENSÄ	51,8	54	54,4	60,1	72,2	77,1	56,3

Kunnallisveron trendilaskelma ja palvelujen nettokustannukset

J:kylä-J:kylän mlk- Korpilahti

Kunnallisveron trendilaskelma A (oletuksella, että vähennyksiä ei kasvateta) sekä palvelujen nettokustannusennusteet



Kunnallisverotrendi on laskettu 1998-2004 toteuman perusteella, peruspalvelujen menoennuste perustuu väestöennusteeseen ja yksikkökustannusten 1,8 % vuotaiseen reaalisvuun.

Vanhusten hoidossa on mukana myös perusterveydenhuollon ympärivuorokautinen hoito ja kotisairaanhoito

	2 005	2 010	2 015	2 020	2 025
Veroprosentti	18,56	18,70	18,70	18,70	18,70
Kunn.vero kattaa	72 %	73 %	68 %	63 %	56 %
Toimintakate M€	393,8	458,8	529,9	614,8	742,5
Vuosikate M€	19,4	31,6	17,7	-10,4	-69,1
Vuosikate €/asukas	157	243	131	-75	-488

Talous - alustavat johtopäätökset

MAHDOLLISUUDET

- ☐ Resurssien kokoamisella kehittämisrahoituksen lisääminen
- ☐ Välttämättömien peruspalveluinvestointien toteuttaminen
- ☐ Kuntien alueen yhtenäinen verotulojen käyttö palveluihin ja kehittämiseen
- ☐ Taloudellisten säästöjen saaminen hallinnon ja palvelujen päällekkäisyyksiä purkamalla
- ☐ Investointien siirtäminen tai välttäminen yhteisillä tilaratkaisuilla
- ☐ Kuntien välisen kilpailun aiheuttamien resurssien pois-tuminen
- ☐ Kulttuuripalvelujen kustannusten kohdistaminen käyttäjien mukaisesti

HAASTEET

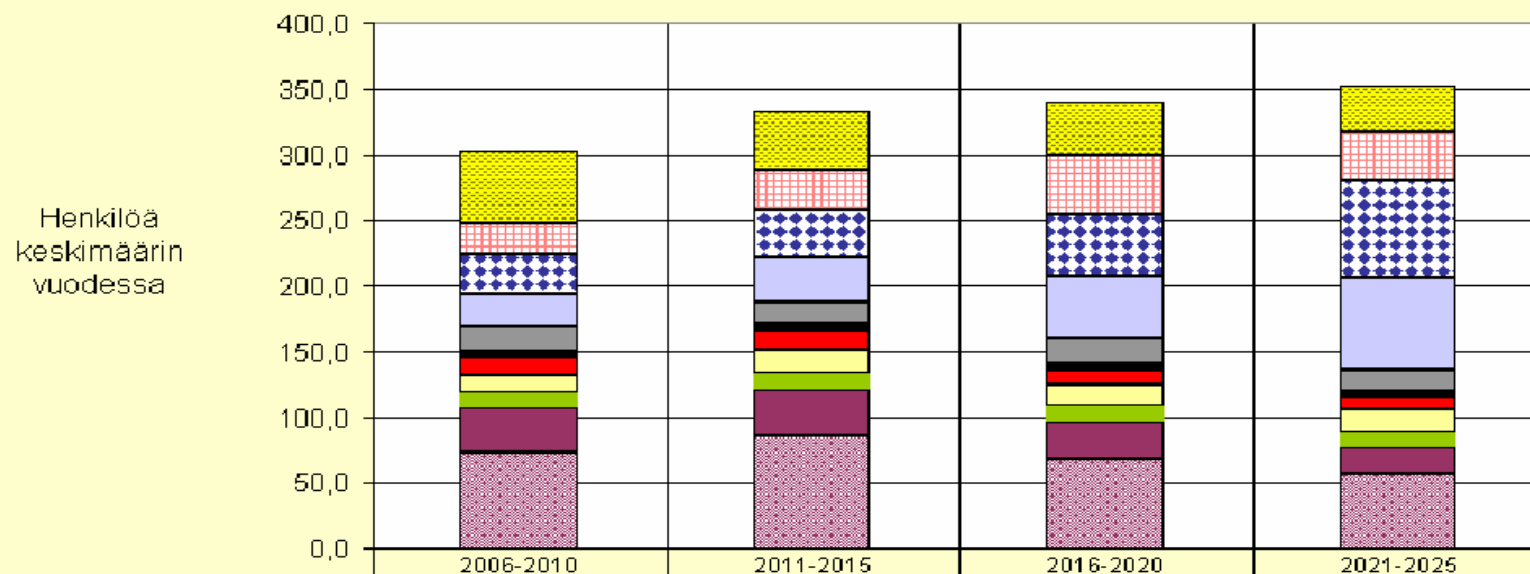
- ☐ Palvelu- ja hallintorakenteiden muutosten vaikeus
- ☐ Fuusiovaiheen hallinnan aiheuttamien kustannusten kasvaminen
- ☐ Tuottavuuden parantamisen saaminen käytännön toimenpiteiksi

Henkilöstö

Uuden kunnan henkilöstön rekrytointitarve keskimäärin vuodessa

J:kylä-J:kylän mlk-Korpilahti

Henkilöstön rekrytointitarve
keskimäärin vuodessa



■ Päivähoito- ja esiopetus	55,3	45,7	40,6	35,5
■ Opettajat	24,8	29,6	44,2	36,9
■ Kodinhoitajat	29,7	37,2	47,7	74,2
■ Perus- ja lähihoitajat	25,4	33,2	46,8	70,3
■ Sairaanhoitajat	18,9	17,1	18,8	17,1
■ Lääkärit	3,8	4,9	5,6	3,5
■ Pth:n muu henkilöstö	13,4	14,4	10,8	9,1
■ Sosiaalitoimen muu henkilöstö	14,7	17,8	17,2	17,7
■ Kulttuuri- ja vapaa-aika	10,9	12,0	11,7	11,9
■ Tekninen- ja ympäristöala	33,3	35,5	28,0	19,9
■ Hallinto- ja tukipalvelut	73,5	85,8	68,2	56,8

Henkilöstö – alustavat johtopäätökset

MAHDOLLISUUDET

- ☐ Osaavan henkilöstön rekrytointimahdollisuudet
- ☐ Erikoisosaamisen ja erityisosaajien työn varmistaminen
- ☐ Eläkepoistuman hyödyntäminen palkkakustannussäästöillä ja henkilöstöresurssien uudelleen kohdistamisella
- ☐ Henkilöstön kehittämisvoimavarojen ja koulutusmahdollisuuksien parantuminen
- ☐ Toimintavarmuuden lisääminen sijaisuusjärjestelmien parantamisen kautta

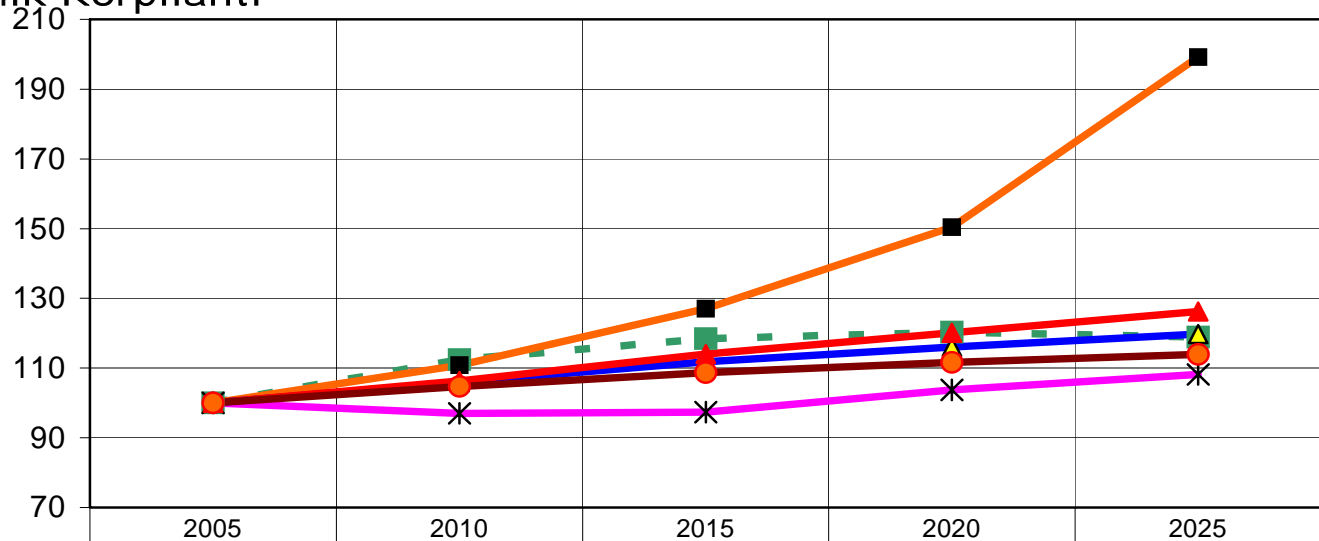
HAASTEET

- ☐ Uuden Uuden organisaatiokulttuurin rakentamisen hitaus
- ☐ Työyhteisön muutosjohtamisen onnistuminen
- ☐ Eläköityvän henkilöstön osaamisen siirtäminen
- ☐ Kilpailu osaavasta työvoimasta ja maahanmuuttajien rekrytointi
- ☐ Työpanoksen keskittäminen rakenteiden työstämiseen

Palvelut - Palvelutarpeiden kehitys

J:kylä-J:kylän mlk-Korpilahti

Palvelutarpeiden kehitys, 2005=100



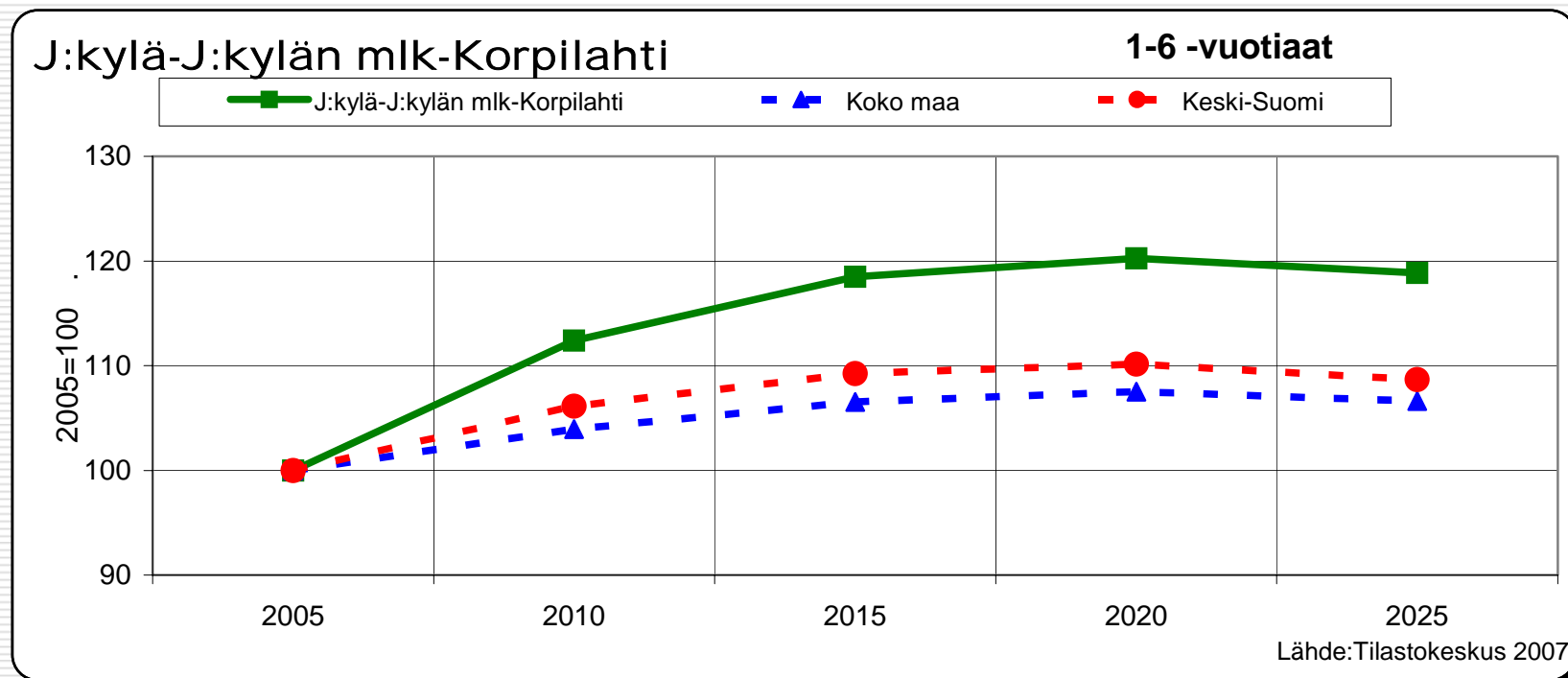
	2005	2010	2015	2020	2025
■ Päivähoito ja esiopetus	100	112	118	120	119
* Perusopetus ja lukio	100	97	97	104	108
■ Vanhusten hoito	100	111	127	150	199
▲ Perusterveydenhuolto, avo	100	106	112	116	120
▲ Erikoissairaanhoito	100	106	114	120	126
● Muut tehtävät	100	105	109	112	114

Palvelutarpeet on laskettu väestötekijöiden muutosten perusteella.

'Muut tehtävät' kattavat kaikki muut kuin nimetyt tehtävät, esim. yleishallinnon ja kulttuuripalvelut. 'Muut tehtävät' luokan palvelutarpeet muuttuvat kuten väestön kokonaismäärä.

Vanhusten hoidossa on mukana myös perusterveydenhuollon ympärivuorokautinen hoito ja kotisairaanhoito

Palvelut- 1-6-vuotiaiden väestönennuste



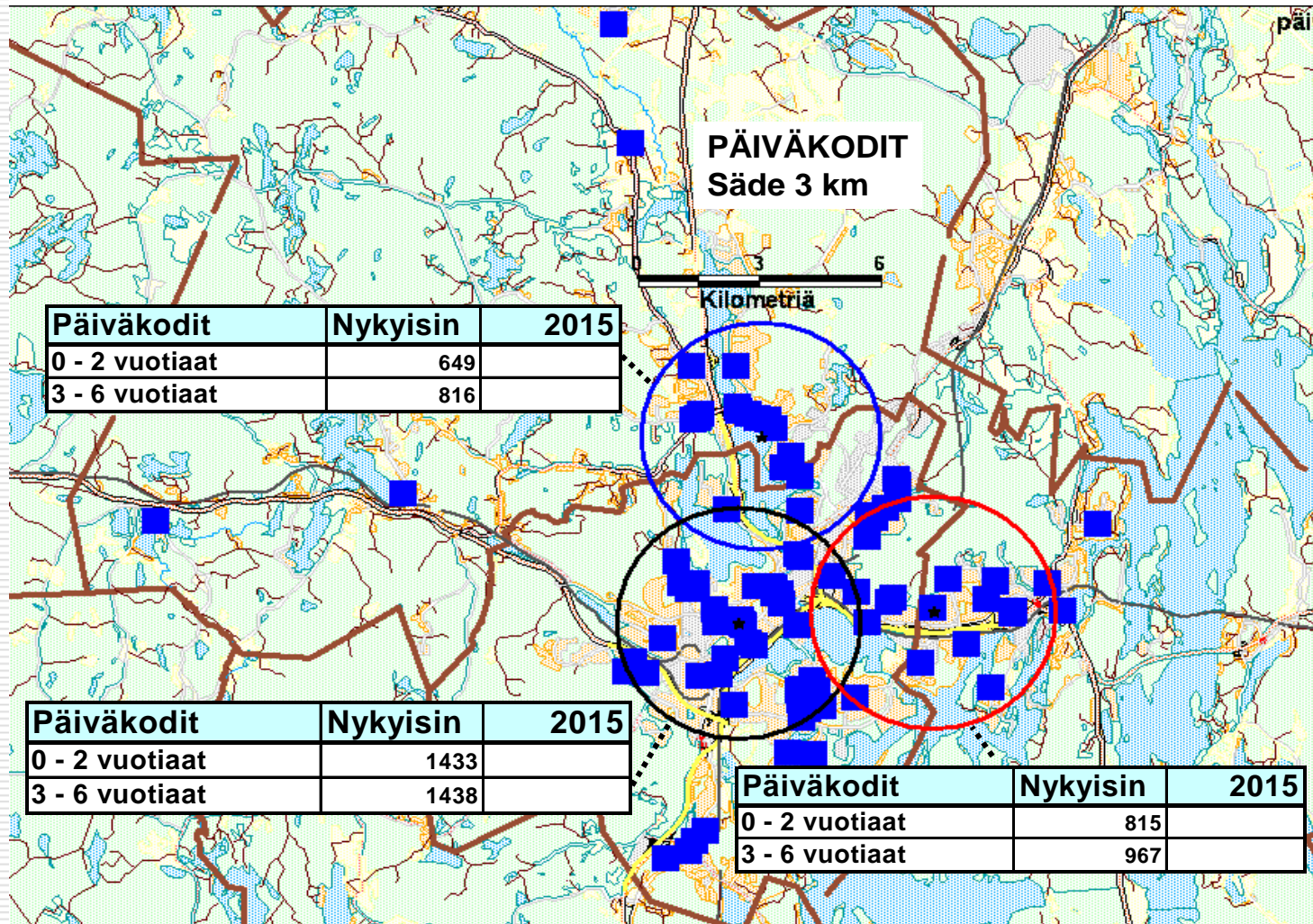
		2005	2010	2015	2020	2025
J:kylä-J:kylän mlk-Korpilahti	1-6 -vuotiaat	8 189	9 204	9 702	9 848	9 733
	2005=100	100	112	118	120	119
Koko maa	1-6 -vuotiaat	342 515	356 056	364 932	368 307	365 248
	2005=100	100	104	107	108	107
Keski-Suomi	1-6 -vuotiaat	17 238	18 296	18 833	18 988	18 732
	2005=100	100	106	109	110	109
J:kylä-J:kylän mlk-Korpilahti	Päivähoidossa*	3 871	4 350	4 586	4 655	4 600

*Kunnan kustantamassa päivähoidossa 2005 olleet 1-6 -vuotiaat (Sotkanet), muutos suhteutettu 1-6 -vuotiaiden määrän kehitykseen.

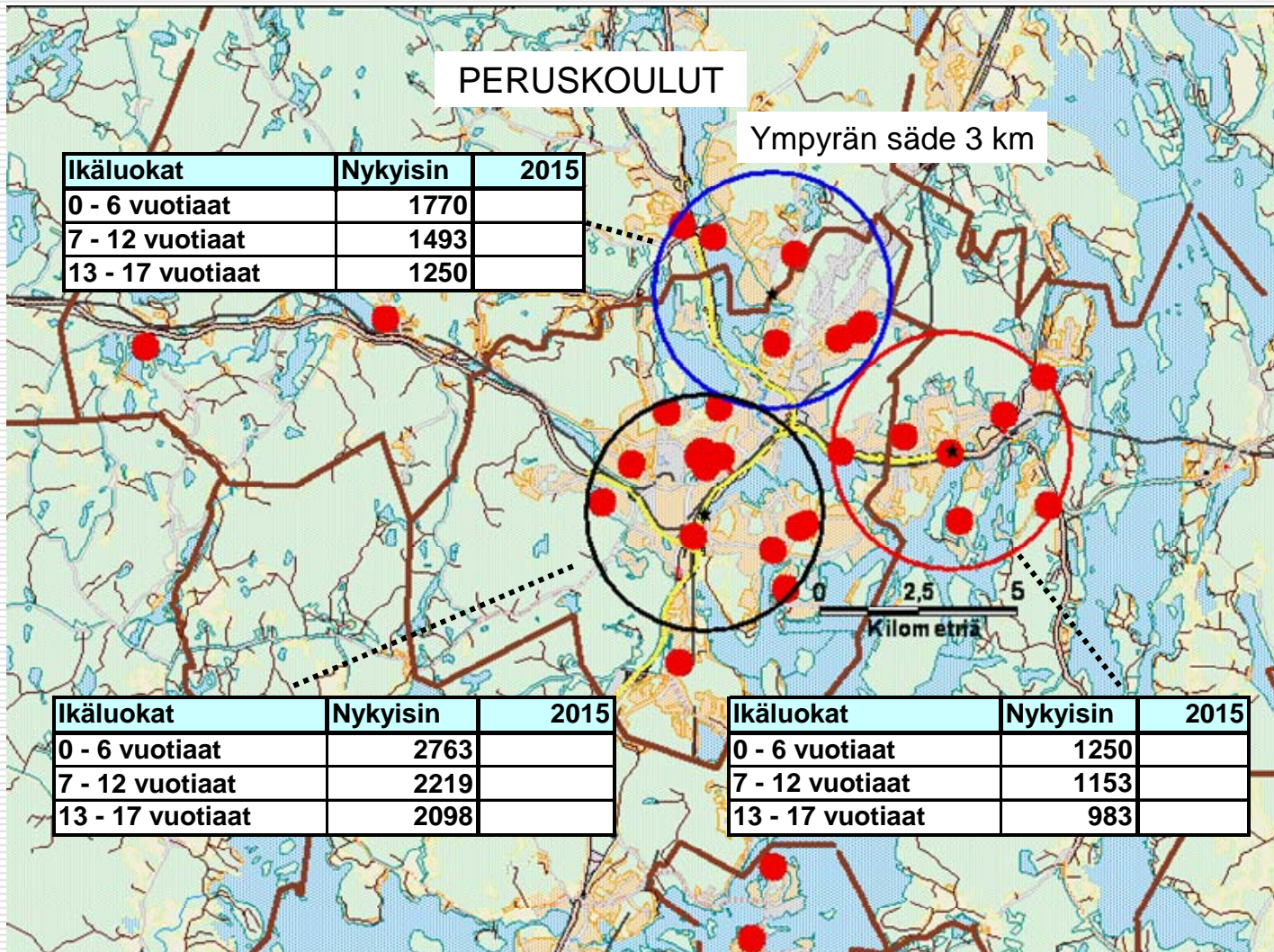
Palvelut - Toimialaryhmän näkemys palvelujen jakautumisesta lähi- ja aluepalveluihin

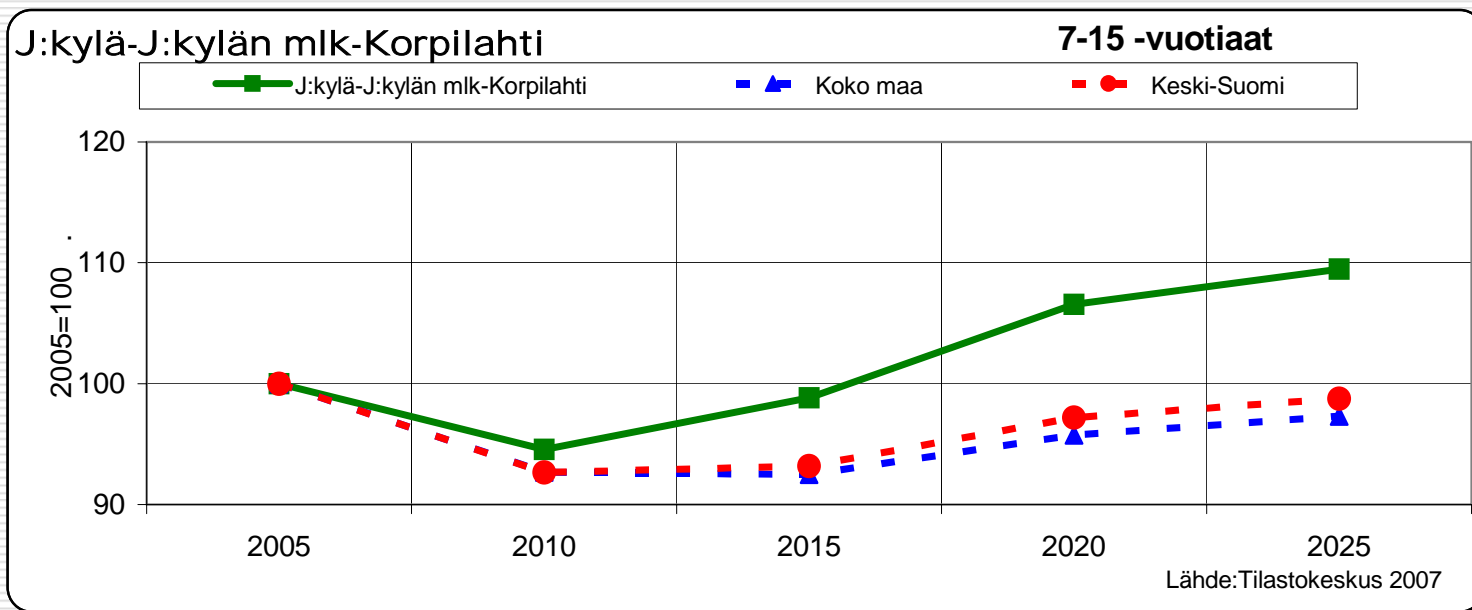
LÄHIPALVELUT	ALUEPALVELUT
Omalääkäri- ja omahoitajavastaanotot	Lääkäripäivystys
Hammaslääkäri- ja hammashoitajapalvelut	Hammaslääkäripäivystys
Neuvolapalvelut	Erikoishammashoito
Laboratorionäytteenotto	Diagnostiset palvelut
Koulu- ja opiskeluterveydenhuolto	Työterveyshuolto
Mielenterveyshuolto	Virka-ajan ulkopuolinen puhelinneuvonta- ja ajanvaraus
Päihdepalvelut	Ensihoito ja sairaankuljetus
Ravitsemusterapeutin palvelut	Teknisen- ja laitehuollon palvelut
	Koulutus- ja rekrytointipalvelut

Palvelut - Päiväkotien sijainti



Palvelut - Koulujen sijainti





		2005	2010	2015	2020	2025
J:kylä-J:kylän mlk-Korpilahti	7-15 -vuotiaat	12 583	11 899	12 435	13 407	13 776
	2005=100	100	95	99	107	109
Koko maa	7-15 -vuotiaat	573 751	531 789	530 663	549 286	558 279
	2005=100	100	93	92	96	97
Keski-Suomi	7-15 -vuotiaat	29 113	26 975	27 131	28 293	28 755
	2005=100	100	93	93	97	99
J:kylä-J:kylän mlk-Korpilahti	Oppilaat*	11 603	10 972	11 467	12 363	12 703

*Oman perusopetuksen oppilaat 2005, muutos suhteutettu 7-15 -vuotiaiden määrän kehitykseen

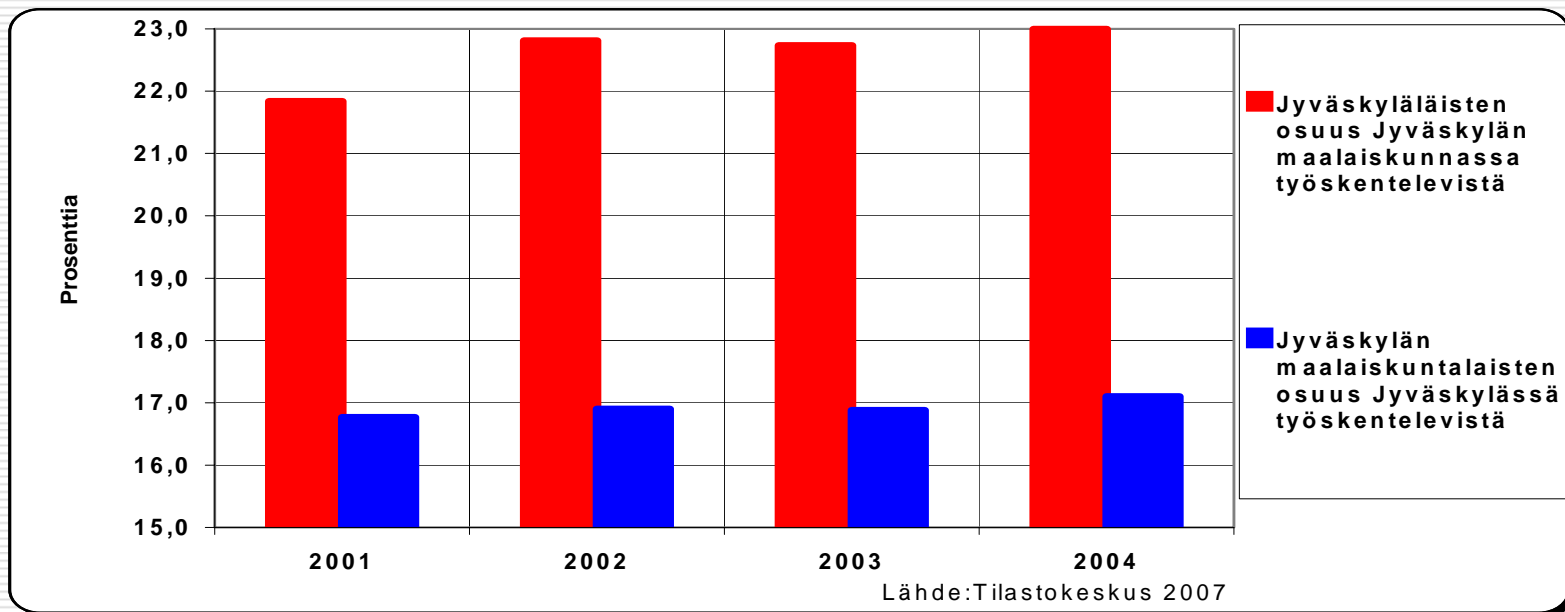
Palvelut – alustavat johtopäätökset

MAHDOLLISUUDET

- ☐ Lähipalvelujen saatavuuden turvaaminen
- ☐ Palvelujen järjestämisen ja tuotantotapojen uudistaminen
- ☐ Ennaltaehkäisevään toimintatapaan panostaminen ja kuntalaisten omatoimisuuden tukeminen
- ☐ Suurten peruspalveluinvestointien toteuttaminen
- ☐ Tuottavuuden nostaminen palvelujen yhteissuunnittelulla, päällekkäisyyksien poistamisella ja tilojen käytön tehostamisella
- ☐ Palveluprosessien tehokkuuden ja asiakaslähtöisyyden kehittäminen
- ☐ Teknologian hyödyntäminen hallinnossa ja palveluissa

HAASTEET

- ☐ Lähipalvelujen säilyttäminen asiakaslähtöisenä ja joustavana
- ☐ Muutosvaiheen henkilöstöltä vaatiman ajankäytön hallinta
- ☐ Hallinnon vähentäminen ja resurssien siirtäminen palveluihin



	Jyväskyläläisten osuus Jyväskylän maalaiskunnassa työskentelevistä	Jyväskylän maalaiskuntalaisten osuus Jyväskylässä työskentelevistä
2001	21,8	16,8
2002	22,8	16,9
2003	22,7	16,9
2004	23,0	17,1

Jyväskylän maalaiskunnan kaikista työllisistä 52 %
käy Jyväskylän kaupungissa työssä

Yhdyskunta ja ympäristö – alustavat johtopäätökset

MAHDOLLISUUDET

- ☐ Toimivan yhdyskuntarakenteen kehittäminen maankäytön, asumisen, liikenteen osalta
- ☐ Kestävän kehityksen yhdyskunta ja toimintatapa
- ☐ Työssäkäynti-, asiointi- ja opiskeluliikenteen parantaminen
- ☐ Infrastruktuurin ylläpito ja rakentaminen yli nykyisten kuntarajojen
- ☐ Kaupunkimaisen ja maaseutumaisen asumisyhteisöjen ja vaihtoehtojen tarjoaminen

HAASTEET

- ☐ Kunnan eri osien välinen kilpailu resursseista
- ☐ Haja-asutusalueiden elinvoimaisuuden ja rakenteiden säilyttäminen
- ☐ Yhdyskuntarakenteen parantamisen hitaus
- ☐ Kunnan eri osien vahvuuksien hyödyntäminen

Demokratia ja johtaminen – alustavat johtopäätökset

MAHDOLLI SUUDET

- ☐ Aiemmin käytettyjen osallistumismuotojen laajentaminen ja vakiinnuttaminen
- ☐ Kiinnostuksen herättäminen kunnan toimintaan ja vaaleissa äänestämiseen
- ☐ Poliittisen johtamisen toimintatapojen kehittäminen ja vaikuttavuuden lisääminen
- ☐ Vaikutusvallan kasvaminen ja omistajaohjauksen parantaminen
- ☐ Uudenlaisen organisaatio- ja johtamiskulttuurin ja rakenteen kehittäminen
- ☐ Organisaation madaltaminen ja hallinnon osuuden vähentäminen
- ☐ Uudenlaisen seutuyhteistyön toimintatavan rakentaminen

HAASTEET

- ☐ Kuntalaisten osallistuminen kunnan toimintaan ja äänestysaktiivisuuden lisääminen
- ☐ Omatoimisuuden ja yhteisöllisyyden kasvattaminen
- ☐ Luottamushenkilöorganisaation yhtenäinen toimintakulttuuri
- ☐ Tulevaisuussuuntautuneen ja muutoskykyisen organisaatorakenteen ja johtamiskäytännön kehittäminen
- ☐ Hallinnon ja moniportaisuuden vähentäminen